

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo
ze dne

ke zveřejňování smluv

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. považuje

stávající úroveň zveřejňování smluv a informací v hlavním městě Praze, městských částech, jakož i organizacích, které hlavní město Praha nebo jeho městské části řídí nebo je ovládají, za nedostatečnou

II. požaduje

zásadní zprůhlednění smluvních vztahů, ve kterých vystupuje hlavní město Praha a jím řízené či ovládané organizace, jakož i transparentní vykazování plnění závazků z nich vyplývajících

III. schvaluje

zásady zveřejňování smluv uvedené v příloze č. 1 k tomuto usnesení

IV. ukládá

1. Radě HMP

1. zajistit přijetí vnitřních předpisů nebo směrnic a vydání prováděcích pokynů odpovídajících zásadám zveřejňování smluv

Termín: 1.4.2015

2. zavést informační systém veřejné správy provozovaný hlavním městem Prahou, ve kterém budou uchovávány a zveřejňovány smlouvy v souladu se zásadami zveřejňování smluv

Termín: 1.1.2016

Předkladatel: Klub Piráti
Tisk: Z-3110
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

Zásady zveřejňování smluv

1. Uchovávání smluv

Město uchovává úplné informace o smlouvách v elektronické podobě v informačním systému. U každé smlouvy se uchovává úplný text smlouvy. Spolu s ním se ve zvláštní tabulce uchovávají základní údaje o smlouvě (metadata), např. smluvní strany a jejich identifikační číslo, výši příslibného plnění, datum uzavření a stav plnění. U každé smlouvy se rovněž uvede odkaz na její změny (dodatky), u kterých jsou stejné údaje jako u každé smlouvy, včetně úplného znění smlouvy, pokud dodatek mění předchozí text smlouvy.

2. Formáty uchování

Smlouva je nahrávána a uchována ve všech podobách, ve kterých je k dispozici. Jde zejména o její strojově čitelnou podobu, pokud možno v upravitelném formátu (např. ODT, DOCX, RTF apod.), dále o výslednou podobu s podpisy smluvních stran (PDF). Smlouvou se rozumí celý text smlouvy včetně příloh a jiných součástí smlouvy. Pokud je takový dokument standardizován (např. obchodní podmínky, cenová mapa, tarifní tabulky), může být uveden jen odkazem na místo v informačním systému města, kde je uchován ve všech podobách, ve kterých je k dispozici, obdobně jako smlouva. Formát uchovávaných údajů se průběžně aktualizuje tak, aby odpovídal standardu, který je porovnatelný s daty z jiných měst.

3. Zveřejňování smluv

Na svých internetových stránkách zveřejňuje město bezplatně výstup z informačního systému, který obsahuje všechna data v informačním systému s výjimkou těch částí, kde to stanoví zákon, případně na které se nevztahuje povinnost zveřejnění v souladu s těmito zásadami. Občan musí mít možnost třídit smlouvy podle metadat, vyhledávat v jejich plném textu a data stahovat. Rada obecným způsobem vymezí smlouvy nebo části smluv, které podle těchto zásad není třeba zveřejnit, ačkoliv zákon jejich zveřejnění v principu umožňuje (pracovní smlouvy zaměstnanců, kteří nejsou vedoucími pracovníky, smlouvy o pronájmu hrobového místa, běžné podnikatelské smlouvy s koncovým zákazníkem v podobě fyzické osoby, stavební dokumentace a jiné rozsáhlé přílohy apod.). Tím není dotčena povinnost takovou smlouvu zveřejnit, pokud tak stanoví zákon. Metadata smlouvy i jiné informace jsou bezplatně přístupné na dálku pomocí vhodného rozhraní (API).

4. Doložka o zveřejnění

Všechny smlouvy by v každém případě měly obsahovat doložku o zveřejnění. Účelem doložky o zveřejnění je vymežit části smlouvy, u kterých je dán zákonný důvod, kvůli němuž je zakázáno smlouvu nebo její část zveřejnit, a jsou tedy nutně ze zveřejnění vyloučeny. Součástí doložky o zveřejnění je tabulka, která na každém řádku obsahuje přesně vymezenou část smlouvy vyloučenou ze zveřejnění (např. pomocí čísla článku, odstavce a části věty) a také důvod vyloučení s odkazem na zákonné ustanovení. V doložce o zveřejnění musí být uveden souhlas se zveřejněním smlouvy nebo její části, která není v doložce vyloučena ze zveřejnění, a to pro případ, že zákon takový souhlas vyžaduje (obecně zákon souhlas druhé smluvní strany nevyžaduje). Doložka sama o sobě však

nenahrazuje rozhodnutí správního orgánu nebo soudu, které může vymezit části smlouvy vyloučené z poskytování informací odlišně.

5. Doložka o účinnosti zveřejněním

Ve smlouvě by měla být ve vhodných, obecně vymezených případech ujednána doložka, že smlouva nabývá účinnosti nejdříve jejím zveřejněním na internetových stránkách města.

V takovém případě na sebe město v doložce převezme též povinnost smlouvu zveřejnit bez zbytečného odkladu po jejím uzavření. Možnost zveřejnit smlouvu na stránkách města bude mít i druhá smluvní strana pro případ, že město nesplní povinnost smlouvu zveřejnit.

Účinnosti smlouvy pochopitelně nesmí bránit, že určité smlouvy či její části se v souladu s těmito zásadami nezveřejňují. Seznam případů, ve kterých je doložka o účinnosti zveřejněním součástí smlouvy, stanoví Rada. Pokud smlouva obsahuje doložku o účinnosti smlouvy zveřejněním, vystaví informační systém se smlouvami na žádost potvrzení o zveřejnění smlouvy s elektronickou značkou města.

6. Závaznost pro městské organizace

Stejný standard zveřejňování smluv zajišťuje město u svých městských organizací (jeho příspěvkové organizace či obchodní společnosti ovládané, byť přes jiné právnické osoby, městem atd.). Městské organizace by měly uchovávat a zveřejňovat smlouvy ve stejném informačním systému jako jejich mateřské město. Stejný standard zveřejňování smluv prosazuje město ve veřejných institucích, jichž je členem (např. svazy měst a krajů).

Využívá přitom možností, které zákon pro účely řízení v tom kterém případě poskytuje (např. pokyn řediteli příspěvkové organizace, usnesení valné hromady akciové společnosti, návrhové a hlasovací právo na zasedáních organizací, jichž je členem).

7. Údaje o plnění smlouvy

Město směřuje k tomu, aby byly zveřejňovány též údaje vypovídající o plnění smlouvy (faktury, objednávky, dokumenty o prominutí dluhu, odkaz na platbu z transparentního účtu, seznam neuhrazených či sporných závazků apod.), a to podle stejného standardu jako smlouvy samotné. Plnění smlouvy sleduje příslušný orgán města nebo městská organizace. Tak si mohou občané nebo kontrolní orgány ověřit, že smlouva je skutečně dodržena.

Zveřejňování doprovodných informací však není povinností podle těchto zásad, pokud je informační systémy, ve kterých jsou uvedené doprovodné informace, zatím nepřístupnými pomocí jednoduše napojitelných rozhraní.

8. Kontrola

Hospodárnost uzavřených smluv může kontrolovat každý občan (v míře, kterou si zvolí), jakož i finanční výbor zastupitelstva. Nezávislým dohledem nad plněním tohoto usnesení je pověřen kontrolní výbor zastupitelstva. Těmto orgánům zastupitelstva mohou občané posílat své podněty. Kontrolní výbor předloží zastupitelstvu zprávu o kontrole provádění tohoto usnesení, a to vždy do dvou měsíců od konce kontrolního termínu a dále vždy do dvou měsíců od uplynutí předchozího roku. Ve zprávě o kontrole vyhodnotí, do jaké míry město a jeho jednotlivé městské organizace plní úkoly uvedené v těchto zásadách, a může navrhnout přijetí potřebných opatření.

9. Časová působnost

Povinnosti uvedené v těchto zásadách se vztahují na smlouvy uzavřené od 1. 1. 2016. Do té doby se postupuje podle těchto zásad přiměřeně, v návaznosti na technické možnosti stávajících informačních systémů. Rada stanoví, na které další již uzavřené a platné smlouvy se použijí ustanovení těchto zásad.

Důvodová zpráva

Zveřejňování smluv veřejných institucí slouží jako účinný protikorupční nástroj¹ v různých zemích světa (např. na Slovensku,² v Gruzii, Kolumbii či ve Spojeném království³), který umožňuje občanské společnosti kontrolovat hospodárnost výdajů veřejné správy. Zveřejňování smluv má prokazatelné výhody v předcházení nehospodárnosti a korupci. Protože hlavní město Praha registr smluv již provozuje a obecná prospěšnost zveřejňování je všeobecně akceptována, odkazují autoři důvodové zprávy na obecný přehled.⁴ K podpoře usnesení zastupitelstva se zavázali zástupci všech stran v zastupitelstvu.⁵

Hlavní město Praha již registr smluv provozuje,⁶ ale jeho podoba je nedostatečná. Registr smluv hlavního města Prahy má několik nedostatků. Mezi ně patří např. následující:

1. Neexistuje možnost zobrazit si smlouvy podle data uzavření, tedy např. zobrazit si nejnověji uzavřené smlouvy.
2. Při vyhledávání se v seznamu smluv nezobrazuje výše plnění, což je jeden z nejdůležitějších údajů. Proto podle tohoto kritéria také nelze smlouvy řadit.
3. Nelze sdružovat filtry a vyhledávací kritéria.
4. Při zobrazení detailu smlouvy se v tabulce v naprosté většině případů nezobrazuje správná výše plnění (většinou se zobrazuje částka 0,00 Kč).
5. Neexistuje přístup pomocí standardizovaného rozhraní. Neexistuje dokonce ani možnost odkazovat na konkrétní smlouvu pomocí hypertextového odkazu (URL).
6. Smlouvy v registru nejsou uloženy ve strojově čitelném formátu, nýbrž jsou naskenované, takže se s nimi špatně pracuje.

1. Publishing Government Contracts: Addressing Concerns and Easing Implementation. Center for Global Development, 2014. ISBN: 978-1-933286-84-6. Strana 7-10.
2. Česká televize: [Smlouvy na Internetu: Slovensko ušetřilo miliardy ze státní kasy](#).
3. Tamtéž, strana 3-4.
4. Rekonstrukce státu: [Informace a argumenty, zveřejňování smluv](#). Informační podklad k návrhu zákona o Registru smluv a o změně zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, sněmovní tisk č. 42.
5. Pirátské listy, viz příloha č. 1 k důvodové zprávě.
6. [Evidence smluv hlavního města Prahy](#). Internetové stránky hl. m. Prahy.

Všechny tyto nedostatky vedou k tomu, že je současný registr těžko využitelný pro běžné i rozsáhlejší vyhledávání, vytváření statistik atd. Tento registr navíc slouží jen pro Magistrát hl. m. Prahy a ne už městské organizace či městské společnosti. Některé společnosti jako jsou např. Kolektory Praha, a.s. či Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. na základě usnesení Rady ze dne 7. 10. 2014 smlouvy zveřejňují na svých stránkách, ale např. Obecní dům, a.s. či Dopravní podnik hl. m. Prahy, a.s. v rozporu s usnesením Rady smlouvy nezveřejňují, resp. zveřejňují je pouze souhrnně dlouhou dobu po jejich uzavření. Jak roztržštěnost míst, kde se smlouvy zveřejňují, tak nedostatek subjektů, které je zveřejňují, vedou ke snížené informovanosti občanů a brání účinné kontrole hospodaření hl. m. Prahy (včetně jím řízených organizací) ze strany občanské společnosti.

Přijetí zákona o registru smluv v České republice ve smysluplné podobě je nejisté a Praha jakožto město s největším rozpočtem v ČR by mohla být pilotním projektem dobré praxe. Samotný proces publikování smluv nemusí představovat velkou administrativní zátěž - zveřejnění jedné smlouvy po zaučení trvá několik minut, malé organizace tolik smluv neuzavírají a velké mají dostatečný administrativní aparát na to, aby smlouvy bez problémů zveřejňovaly.

Je proto potřeba zavést standardy pro zveřejňování smluv (např. publikace ve zdrojově čitelném formátu spolu s metadaty), určit výjimky ze zveřejňovaných smluv (např. pracovní smlouvy či smlouvy o nájmu hrobového místa), rozšířit počet subjektů v hl. m. Praze, které je zveřejňují, a koncentrovat zveřejněné smlouvy na jedno místo. K tomuto účelu slouží Zásady zveřejňování smluv uvedené v příloze č. 1 k návrhu usnesení zastupitelstva.

Nyní následuje zvláštní část důvodové zprávy, ve které zdůvodňujeme, proč jsou zásady sepsány navrženým způsobem.

K bodu 1:

Deklaruje se současný stav, ve kterém jsou smlouvy uchovány v informačním systému CES, který umožňuje export na web. Metadata jsou důležitá pro orientaci ve vysokém počtu smluv a pro řazení a filtrování smluv dle určitých kritérií. Uvádění změn smluv je důležité pro orientaci v jednotlivých smlouvách a velkou měrou zvyšuje informační hodnotu systému. Spolu se smlouvou jsou uchovávány i její dodatky, což znamená, že smluvní vztahy budou přehlednější. Například smluvní vztahy se společností Haguess, resp. eMoneyServices, jsou obsaženy též v licenčních smlouvách, které mají několik dodatků (viz např. smlouva č. LIC/40/01/001613/2008 a její dodatek č. 1). Tyto dodatky mění původní text smlouvy a ten se tak stává málo přehledným. Díky úplným zněním bude zřejmý vzájemný smluvní vztah.

K bodu 2:

Zásady opakují ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Preferováno je uchovávání smluv v otevřeném formátu (např. ODT, DOCX, RTF pro textové soubory), a to kvůli jejich strojové čitelnosti (protože jsou otevřené, je

známá jejich specifikace, tudíž s nimi je schopen pracovat jakýkoliv dodavatel; nedochází zde také k problémům ve zobrazování napříč platformami, jako tomu je například u formátu DOC).

Výsledná podoba smluv s podpisy smluvních stran se uchovává proto, aby nebylo pochyb o jejich pravosti a platné podobě (některé údaje jsou do smluv pouze vpisované a nebyly by tak ve strojově čitelných údajích). Na standardizované dokumenty stačí pouhý odkaz, a to kvůli úspoře v objemu dat. Poslední věta směřuje k tomu, aby mezi městy a obcemi platil pokud možno jeden standard formátu, ve kterém bude možné porovnávat smlouvy pomocí metadat (takový standard již vzniká).

K bodu 3:

Tento bod provádí zásadu, k níž se politické strany zavázaly, aby byly smlouvy zásadně zveřejňovány. Zásada je taková, že se ve výstupu z informačního systému (na internetových stránkách) zveřejní veškerý obsah informačního systému, který je dostupný v jeho interní části, a umožní smlouvy třídit a vyhledávat v nich pomocí dotazů (možnost filtrovat data na webu). Výjimky musí být přesně vymezeny. Výjimky ze zveřejňování určuje zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Dále Rada může usnesením určit, jaké druhy smluv se nezveřejňují na internetových stránkách. Mělo by se jednat o smlouvy, u kterých veřejný zájem na zveřejňování není tak výrazný v porovnání s náklady, které by přineslo zveřejňování vysokého počtu takových smluv (např. pracovní smlouvy níže postavených zaměstnanců či pomocného personálu, smlouvy o pronájmu hrobového místa, smlouvy se spotřebiteli odebírajícími plyn od Pražské plynárenské, která je povinným subjektem podle bodu 6 těchto zásad, atd.). Tyto smlouvy má ale město nadále povinnost zveřejnit, pokud tak stanoví zákon o svobodném přístupu k informacím (§ 5 odst. 3 InfZ) nebo jiný zákon. Poslední věta bodu 3 se týká rozhraní, pomocí nichž jsou zveřejňována čistá data, která mohou využívat další aplikace (aplikace třetích stran, komerčního sektoru a jiné informace veřejného sektoru - např. účetnictví, rozpočtový výhled atd.).

K bodu 4:

Doložka o zveřejnění je standardní součástí smluv hlavního města Prahy již dnes a je též používána v zahraničí, např. ve Velké Británii.⁷ Doložka o zveřejnění slouží k lepší informovanosti občanů, kteří si smlouvy na internetu prohlížejí. Občané tak budou vědět, z jakého konkrétního důvodu jsou jim některé informace zatajovány. Vedle toho doložka vylučuje již od počátku pochybnosti o tom, které části smlouvy jsou veřejnosti odepřeny, což následně i určuje, které části mohou být zveřejněny, a omezuje libovůli toho, kdo smlouvy zveřejňuje. Důvod odepření informace lze podle ustálené judikatury nalézt v zákoně o svobodném přístupu k informacím nebo v jiném předpise (takovým důvodem však podle judikatury a § 19 InfZ není povinnost mlčenlivosti zavazující každou úřední osobu). Souhlas se zveřejněním (v částech s výjimkou těch výslovně vyloučených ze zveřejnění) se vyžaduje kvůli právní jistotě povinného subjektu, aby nemohla druhá smluvní strana namítat, že byla část smlouvy zveřejněna bez jejího souhlasu (viz např. § 8a, § 9 odst. 1, § 11

7. Annex C - Standard Transparency Clause. Publication of New Central Government Contracts. Guidance Note Updated May 2012.

odst. 2 písm. a) InfZ).

K bodu 5:

Podmíněnost účinnosti smlouvy jejím zveřejněním je důležité opatření při zveřejňování smluv – jedině tak lze zajistit, že smlouvy budou opravdu zveřejňovány. Pravidlo „nezveřejněná smlouva neplatí“ prosazuje Rekonstrukce státu a přihlásila se k němu celá řada politických stran. Precizování těchto smluvních typů, u kterých je třeba toto ustanovení provést, náleží Radě. Nebude se tak moci stát (jako se stávalo např. v některých organizacích města), že určitá smlouva bude podepsána ředitelem a organizace o ní nebude vědět, teprve dodatečně se tato smlouva záhadně objeví. Shodně s iniciativou Rekonstrukce státu se dává možnost dodavateli, aby sám přivodil zveřejnění smlouvy (v případě nečinnosti města), protože bude mít možnost smlouvu do systému nahrát.

Ustanovení o povinnosti města vystavit potvrzení o zveřejnění smlouvy reaguje na legitimní zájem na právní jistotě obou stran, že smlouva platí. Informační systém pak poskytne ke stažení elektronicky podepsanou (uznávanou elektronickou značkou s kvalifikovaným certifikátem) verzi zveřejněné smlouvy (bez vyloučených částí smlouvy), přičemž náklady na takové potvrzení jsou zanedbatelné. Takto podepsaná smlouva prakticky zakládá domněnku, že smlouva s doložkou účinnosti zveřejněním nabyla účinnosti.

K bodu 6:

Zveřejňování smluv Magistrátem není z hlediska otevřenosti města dostatečné. Je potřeba, aby smlouvy zveřejňovaly i podřízené organizace. Pojem organizace používá § 23 odst. 1 písm. b) až f) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Městská organizace je povinným subjektem ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Typicky se bude jednat o akciové společnosti vlastněné nebo ovládané městem, ústavy a příspěvkové organizace hl. m. Prahy nebo městské části. V případě hlavního města Prahy se usnesení vztahuje na celý subjekt jakožto veřejnoprávní korporaci, a tedy i na všechna dílčí zařízení bez právní subjektivity (organizační složky).

Ovládáním se rozumí vztah mezi ovládající právnickou osobou a ovládanou obchodní korporací podle zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích. Ovládání může být řetězeno, tedy povinným subjektem podle tohoto usnesení bude též např. právnická osoba řízená příspěvkovou organizací nebo akciovou společností (např. povinným subjektem pro účely zveřejňování bude též Pražská energetika, a.s., která je ovládána a majoritně vlastněna společností Pražská energetika Holding a.s., která je vlastněna hlavním městem Prahou). Právně není z pohledu judikatury pochyb o tom, že i tato „vnučka“ je veřejnou institucí podle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, a tedy podle § 5 odst. 7 může zveřejnit i další informace. V případě řetězení ovládání je ovládající mateřská právnická osoba (prostřednictvím Rady hlavního města Praha) povinna zavázat ovládanou dceřinou společnost takovým způsobem, aby byla zavázána ke zveřejňování smluv i

každá vnukovská společnost a společnosti v dalších pokoleních.

Zvláště je třeba se zabývat právníckými osobami, kde má účast i jiná osoba soukromého sektoru (Pražské služby, Pražská energetická atd.). Lze se domnívat, že zveřejňování smluv veřejné instituce je jednáním informovaným a je v obhajitelném zájmu ovlivněné právnícké osoby (§ 71 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích). Navíc jde o jednání na základě výslovného zmocnění zákona, a tedy lze těžko mluvit o tom, že by naplňováním tohoto práva mohla vznikat jinému újma, která by byla nahraditelná. Vedle toho rovněž existuje možnost se náhrady újmy zprostit (§ 72 odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích). Je úkolem Rady vyloučit ze zveřejnění úzce vymezené typy smluv (pokud vůbec nějaké), které by v návaznosti na uvedená ustanovení vedla k újmě (zejména s následky vůči jiným společníkům) způsobem, že by to nebylo v zájmu ovládané právnícké osoby ani s přihlédnutím k její veřejné povaze. K tomu si může nechat Rada vyhotovit odborné posouzení (reálný obchodní dopad zveřejňování smluv na společníky ze soukromého sektoru není vyčíslen).

Navrhuje se, aby registr smluv byl jednotný (konsolidovaný), aby řízeným organizacím nevznikaly další náklady a občané a orgány hlavního města Prahy měli přístup ke všem informacím na jednom místě.

K bodu 7:

Údaje o plnění smlouvy jsou důležité pro větší přehled o platných smlouvách, protože ze samotných smluv není možné vyčíst, kolik peněz se za jejich plnění již zaplatilo a kolik peněz zbývá. Tyto údaje o plnění smlouvy zpravidla sleduje příslušný odbor nebo organizace, která smlouvu uzavřela (kontroluje, že plnění odpovídá smlouvě). Některé tyto údaje jsou standardně již uchovávány v systému pro evidenci smluv, takže stačí je zveřejnit. Pokud to současné systémy neumožňují a zatím nebudou soutěženy nové, údaje o plnění smlouvy na internetu nebude nutné zveřejňovat. V současném systému GINIS/KDF (Kniha došlých faktur) je u faktury evidována smlouva vázaná na fakturu, a tedy by neměl být problém zveřejnit rovněž faktury související s tou kterou smlouvou. Seznam soudních sporů je zase veden v systému společnosti Marbes. Není ovšem jasné, do jaké míry jsou tato data dostupná automatizovaně pomocí rozhraní, a tedy povinnost zveřejnění těchto údajů nenavrhujeme.

K bodu 8:

Tento bod stanoví, že kontrolní výbor bude každoročně zkoumat hospodárnost uzavřených smluv, aby zastupitelstvo a občané měly přehled o tom, jak hlavní město hospodaří. Tím nejsou dotčeny interní přezkumné procesy Magistrátu hl. m. Prahy v podobě dohledu kontrolního odboru. Kromě toho se kontrolou budou bezpochyby zabývat i různé neziskové organizace a občanské spolky.

Usnesení výslovně zdůrazňuje návaznost na zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 78 odst. 4 finanční odbor provádí kontrolu hospodaření

s majetkem a finančními prostředky hlavního města Prahy, a je mu tedy svěřena obsahová kontrola uzavřených smluv (kontrola z hlediska hospodárnosti). Podle § 78 odst. 5 kontrolní výbor kontroluje plnění usnesení zastupitelstva a rady hlavního města Prahy a plní další kontrolní úkoly, kterými jej pověří zastupitelstvo hlavního města Prahy. Kontrolní výbor tudíž dohlíží i nad aspekty, které nesouvisí s hospodařením, např. správný rozsah ujednaných doložek o zveřejnění, vhodnost prováděcích předpisů vydaných Radou. Do věcné kontroly finančního hlediska uzavřených smluv zasahuje v souladu s § 78 odst. 5 písm. b) až v případě, že je třeba provést kontrolu činnosti finančního výboru.

Za obvyklých podmínek se navrhuje nezávislá kontrola plnění tohoto usnesení kontrolním výborem, a to v podobě pravidelné zprávy předložené zastupitelstvu hl. m. Prahy.

Přílohy k důvodové zprávě

Příloha č. 1 Pirátské listy, str. 4-5, přehled odpovědí zástupců politických stran na otázky ohledně registru smluv

VELKÉ VOLEBNÍ SROVNÁNÍ

Adam Zábranský
adam.zabransky@pirati.cz

PROSTĚ JSME SE ZEPTALI.

Odpovědi konkurence jsme vyjma krácení, pokud přesáhly požadovaný počet znaků, nikterak neupravovali.

* Odpovědi označené hvězdičkou jsou krácené, protože přesáhly požadovaný počet znaků. Celé znění najdete na http://praha.pirati.cz	Piráti Odpovídal Jakub Míchalík	TOP 09 Odpovědi poskytl primátor Tomáš Hudeček	ODS Volební program ODS poskytl Filip Humplík	ČSSD Odpovídal Tomáš Petříček	KSČM Odpovídala Marta Semelová	ANO Odpovídal Jaromír Hason	Trojkoalice (SZ, KDU-ČSL, STAN) Odpovídal Petr Štěpánek	Svobodní Odpovídal Damír Špoljarič
1. Podpoříte vyhlášku, která zaváže Prahu a všechny městské organizace, aby zveřejňovaly smlouvy na Internetu (a to včetně metadat)?	Ano, navíc zlepšíme současný registr	Ano, městské firmy je zveřejní i zpětně*	Ano	Ano, budeme zveřejňovat přes jednotný portál*	Ano	Ano	Ano	Ano
2. Souhlasíte s tím, aby Praha příští 4 roky nezvyšovala reálné jízdné v MHD?	Ano, v dopravním podniku se dá ušetřit	Ano, vše pro to děláme*	Z programu nelze vyčíst	Ano, zdražovat jen v případě velkého zlepšení*	Ano, jsme pro bezplatnou MHD	Ano, se zdražováním nepočítáme	Ano, jízdné za 10 Kč/den pro roční předplatné*	Jsme zastánci zavedení tržních principů*
3. Souhlasíte s tím, aby o zásadních otázkách rozhodovali Pražané v referendu?	Ano, referenda navíc vždy respektujeme	Ne, dáme jim vliv na běžném rozhodování*	Z programu nelze vyčíst	Ano	Ano, máme přímo ve volebním programu	Principiálně ano	Ano	Navrhujeme lidové veto
4. Budete prosazovat, aby Praha začala používat svobodný software namísto software s uzavřeným kódem?	Ano, začali s tím už v Městské knihovně	Ano, IT zakázky jsme ořezali o miliardy Kč	Z programu nelze vyčíst	Nemáme jasný názor	Ano	Nevíme, co Praha používá za software	Ano	Ano, v případě, kdy to dovolí situace*
5. Souhlasíte s tím, aby byla část rozpočtu Prahy vyčleněna na participativní rozpočtování, tedy že by o části rozpočtu rozhodovali přímo Pražané?	Ano, ve straně ho používáme a funguje	Ano, ale je třeba vést o tom odbornou diskusi	Z programu nelze vyčíst	Ano	Ano, máme přímo ve volebním programu	Pokud bude rozpočet přebytkový, není problém	Ano	Ano, rozdáme vouchery
6. Souhlasíte s vyhláškou, která zakazuje požívání alkoholu na velké části veřejných prostranství Prahy, například na Petříně?	Ne, chceme ji zrevidovat	Ne, případně jen na rizikových místech	Ne, nepodporujeme plošný zákaz pití alkoholu	Ano	Ano, ale nechceme pokutovat za pivo v létě*	Ano, ale v některých lokalitách nemá smysl	Ano, ale místa je třeba volit s rozmyslem*	Ano
7. Podpoříte vyhlášku, která by školám zřizovaným Prahou nařizovala uvolňovat zaměstnancká díla pod svobodnou licenci?	Ano, díla vytvářejí za veřejné peníze	Nemáme jasný názor, jsme ochotni debatovat*	Z programu nelze vyčíst	Nemáme jasný názor	Ano	Nemáme jasný názor, máme málo informací	Nemáme jasný názor	Ano, vznikají za veřejné peníze*
Otázka s delší odpovědí 1 Jaké jsou vaše priority v oblasti dopravy?	Stavba metra D do Pisnice, dokončení městského okruhu, analýza rozvoje městské železnice, WiFi v MHD, analýza zavedení bezplatné MHD	Město i pro chodce a cyklisty, odstranění úzkých hrdel pro motoristy, opravy komunikací, dokončení vnějšího a vnitřního okruhu, záchytná parkoviště*	Pustit do hromadné dopravy soukromé subjekty, aby vznikla konkurence, navýšit počet parkovacích ploch, výstavba metra D	Větší zapojení železniční dopravy, výstavba metra D, humanizace severojižní magistrály, zavedení nízkopodlažních zón, omezení hlukové zátěže*	Bezplatná MHD, zvýšení podílu železniční dopravy, výstavba dalších tras metra, dokončení městského a silničního okruhu, výstavba P+R parkovišť*	Severní varianta okruhu, rychlodráha spojující letiště s centrem, lepší zpřístupnění a zkvalitnění MHD, více parkovacích míst pro Pražany*	Jízdné za 10 Kč/den, metro D, parkovací systém upřednostňující rezidenty, preference pěších a cyklistů, zlepšení integrace vlakové dopravy*	Zrušení zbytečných dopravních regulací, nepriorizovat žádný typ dopravy, konkurence v autobusové dopravě, dokončení klíčových dopravních staveb*
Otázka s delší odpovědí 2 Jak se budete snažit oddlužit hlavní město?	Vypovíme nevýhodné smlouvy (např. v oblasti IT), zprůhledníme hospodaření městských společností, a snížíme tak prostor pro korupci	Rozumným hospodařením (po letech máme přebytkový rozpočet), investováním s rozmyslem, užíváním nových finančních nástrojů*	Zeštíhlíme magistrát, přestaneme platit služby, které by z veřejných peněz placeny být neměly, omezíme dotace občanským sdružením	Budeme nakupovat centrálně, zefektivníme kontrolu a čerpání běžných výdajů, nebudeme schvalovat projekty, na které není zajištěno financování*	Vytvoříme rezervu na splácení dluhu, prověříme dříve uzavřené smlouvy, zprůhledníme veřejné zakázky, zvýšíme podíl dotací z EU a od států*	Hospodárným financováním jen těch projektů, které Pražané opravdu potřebují	Přestaneme mrhat peníze v podivných nákupech a nebudeme stavět megalomanské stavby typu Blanka	Je nutné zjednodušovat agendu, budeme škrtnat úředníky a dotace
Otázka s delší odpovědí 3 Jak byste pokračovali s přípravou územního plánu Prahy?	Lidé mají mít možnost územní plán připomínkovat, město by jejich připomínky mělo vyhodnotit a o důležitých otázkách vypsát referendum	Plánováním po vzoru úspěšných metropolí; důraz na výškovou regulaci, citlivou výstavbu, více zelených ploch; plánování s přímou účastí občanů*	Budeme posilovat názor městských částí, které mají k Pražanům nejbližší; nebudeme zvýhodňovat developery	Chceme urychlit práce na přípravě nového územního plánu	Příprava ÚP musí být řádně prodiskutována s občany, občanskými sdruženími a městskými částmi; nesouhlasíme se zaháňováním výstavby*	Opět ve stejném duchu, aby územní plán sloužil Pražanům, nikoli zájmovým skupinám	Je potřeba změnit zadání, územní plán má skutečně regulovat; také je potřeba dodržet posloupnost schvalování a ne schvalovat páté přes deváté	Nový plán má určovat jen charakter území, ne popisovat jednotlivá místa; zamezíme politickým machinacím, o návrzích politiků budou hlasovat lidé*

O volebním srovnání

Adam Zábranský
adam.zabransky@pirati.cz

Oslovili jsme osm subjektů, které kandidují do zastupitelstva Hlavního města Prahy, s otázkami, které považujeme za důležité. Na této dvoustraně naleznete jejich odpovědi a postoje. Všechny strany odpovědi vypracovaly samy, jedinou výjimkou je ODS, která nám v reakci na naše otázky poslala svůj volební program.

Participativní rozpočtování

Participativní rozpočet umožňuje občanům diskutovat o jednotlivých složkách veřejných výdajů a některé z nich upřednostňovat. Dává jim možnost rozhodovat o tom, jak jsou peníze vynakládány. Prakticky ho lze uskutečnit tak, že každý občan může rozdělit z rozpočtu města určitou částku (např. 2000 Kč) na vybrané veřejně prospěšné projekty. Více viz cs.wikipedia.org/wiki/Participativni_rozpoctovani

Zaměstnancká díla

Zaměstnancké dílo je dílo vytvořené zaměstnancem, v tomto případě zaměstnancem školy. Autorská práva na takové dílo jsou majetkem školy. Hlavní město Praha je zřizovatelem středních, vyšších odborných a základních uměleckých škol v Praze. Je tak na ní, zda se rozhodne vyhláškou nařídit, aby zaměstnancká díla (učební materiály, prezentace atd.) byla uvolňována pod svobodnou licenci, aby je bylo možné šířit, upravovat a zdokonalovat.

Metadata

Metadata jsou „data o datech“. Takovými metadaty u smluv jsou např. smluvní strany, typ smlouvy, datum uzavření, doba trvání či cena. V současnosti sice zveřejňuje smlouvy Hlavní město Praha (i když nepřehledně a se špatnými údaji v metadatech, např. v ceně), ale už ne kontroverzní podniky jako jsou Dopravní podnik hl. m. Prahy, Pražská plynárenská atd.

Svobodný software

Svobodný software je takový software, který lze svobodně zkoumat, šířit, upravovat a zlepšovat (Firefox, Linux, OpenOffice atd.). V tom je rozdílný od software s uzavřeným kódem, u něhož autor různé způsoby užívání omezuje či zakazuje (typicky produkty Microsoft). Pokud není software svobodný, může ho upravovat jen jediná firma, na které je město závislé a musí jí zadávat všechny související zakázky.

Referendum

Pro vyvolání místního referenda v Praze je potřeba získat podpisy 6 % osob s právem volit do zastupitelstva, což je přes 55 000 podpisů. Není divu, že celopražské referendum se ještě nekonalo. Přitom zastupitelstvo může referendum vypsát samo od sebe bez ohledu na podpisy.